

SUR UN EXEMPLAIRE DE *PHLEBOTOMUS LARROUSSEI*
LANGERON ET NITZULESCU 1931,
CAPTURÉ A LA ROSE (BANLIEUE DE MARSEILLE)

Par J. RAYNAL et P. LE GAC

Dans un lot de 78 phlébotomes (26 mâles et 52 femelles), capturés dans la banlieue marseillaise à La Rose (bâtiments annexes de la division des contagieux de l'Hôpital militaire de Marseille), nous avons rencontré un exemplaire femelle que nous avons identifié à *Phlebotomus larrouseï* Langeron et Nitzulescu 1931, d'après les principaux de ses caractères morphologiques et phlébotométriques dont voici le détail :

Dimensions

Exemplaire traité par la potasse.	
Tête et clypeus	461 μ
Thorax	960 μ
Abdomen	1.632 μ
Gonapophyse génitale	218 μ
Total	3.271 μ

Antennes

I = 58 μ	
II = 60 μ	
III = 300 μ	
IV = 131 μ	
V = 146 μ	III > IV + V
VI = 140 μ	III < IV + V + VI
VII = 135 μ	III < XII ... XVI
VIII = 124 μ	IV + V < XII ... XVI
IX = 119 μ	IV + V + VI \leq XII ... XVI
X = 119 μ	IV < V \geq VI
XI = 114 μ	
XII = 105 μ	
XIII = 93 μ	
XIV = 76 μ	
XV = 71 μ	
XVI = 78 μ	

Les épines géniculées, fortement développées, sont bigémminées ; la formule antennaire répond au type :

$$\frac{2}{\text{III} - \text{XV}}$$

Palpes

La formule palpale est : 1, 4, (2, 3), 5.

$$\text{I} = 38 \mu$$

$$\text{II} = 197 \mu$$

$$\text{III} = 197 \mu$$

$$\text{IV} = 166 \mu$$

$$\text{V} = 381 \mu$$

$$\text{II} = \text{III}$$

$$\text{V} < \text{II} + \text{III}$$

$$\text{V} < \text{III} + \text{IV}$$

$$\text{V} < \text{II} + \text{III} + \text{IV}$$

$$\frac{\text{V}}{\text{IV}} = 2,29$$

Epines modifiées de Newstead sur la partie moyenne du troisième segment.

Epipharynx

La longueur de l'épipharynx est de 330 μ .

Le rapport :

$$\frac{\text{palpe}}{\text{épipharynx}} = 2,90$$

Cavité buccale

Il n'y a pas d'armature buccale ni d'aire pigmentée.

Pharynx

Le pharynx n'est pas très élargi à sa partie postérieure. Les dents de l'armature pharyngienne (fig. 1) sont assez nettement caractérisées : elles remontent en pointe sur la ligne médiane vers la partie antérieure.

La longueur du pharynx est de 195 μ ; sa largeur maxima à la partie postérieure de 72 μ et sa largeur minima, en avant, de 33 μ en moyenne.

La surface d'implantation des dents en hauteur mesure 60 μ de la base à l'extrême pointe antérieure de l'armature.

Aile

Les ailes sont très larges. Leur bord postérieur est très arqué par rapport à leur bord antérieur.

La première nervure longitudinale recouvre la branche antérieure de la deuxième nervure, presque sur le quart de sa longueur.



FIG. 1. — Armature pharyngienne de *Phlebotomus larrouseï* (exemplaire de La Riöse) (schématique).

La branche antérieure de la deuxième nervure longitudinale est de beaucoup plus longue (deux fois et demie environ) que la distance entre les deux fourches de cette même nervure : $\alpha > \beta$.

La fourche postérieure de la deuxième nervure longitudinale est plus éloignée de la base de l'aile que la fourche de la quatrième nervure (la différence étant de 18 μ environ d'éloignement de plus pour la première).

Longueur de l'aile : 2.112 μ .

Largeur maxima de l'aile : 749 μ .

$$\frac{\text{Longueur de l'aile}}{\text{Largeur de l'aile}} = 3,18$$

$$\frac{\text{Taille de l'insecte}}{\text{Longueur de l'aile}} = 1,49$$

$$\alpha = 537 \mu$$

$$\beta = 221 \mu$$

$$\delta = 125 \mu$$

$$\frac{\alpha}{\beta} = 2,43$$

$$\frac{\delta}{\alpha} = 0,23$$

Pattes

	PATTE I	PATTE II	PATTE III
Fémur.....	864 μ	864 μ	989 μ
Tibia.....	1171 μ	1363 μ	1613 μ
Tarse 1.....	701 μ	768 μ	941 μ
Tarse 2.....	307 μ	336 μ	365 μ
Tarse 3.....	202 μ	202 μ	240 μ
Tarse 4.....	163 μ	173 μ	173 μ
Tarse 5.....	96 μ	96 μ	115 μ
Rapport: $\frac{\text{tibia}}{\text{fémur}}$	1,35	1,57	1,63
Rapport: $\frac{\text{tarse 1}}{\text{tarse 2}}$	2,28	2,28	2,57
Rapport tarse 1 par rapport aux 2/3 du tibia.....	<	<	<
Rapport: $\frac{\text{Patte (sans coxa ni troch.)}}{\text{longueur de l'aile}}$..	1,44	1,59	1,86
Rapport: $\frac{\text{Patte (sans coxa ni troch.)}}{\text{taille de l'insecte}}$..	1,05	1,13	1,33

exemplaires femelles, provenant respectivement, quatre de Bourglà-Reine (Seine), un de Savignies près Beauvais (Oise) et un de Varennes près Beaune (Côte-d'Or).

Tous les caractères phlébotométriques de l'exemplaire de La Rose concordent avec ceux donnés par les précédents auteurs pour *Phlebotomus larroussei*.

La morphologie de l'armature pharyngienne est identique à celle que Langeron et Nitzulescu ont décrite et figurée pour leur exemplaire de Varennes.

En ce qui concerne la morphologie des spermathèques, assez délicate à mettre en évidence, nous notons de légères différences avec les descriptions et les dessins des auteurs précédents :

La striation de l'ampoule antérieure des spermathèques de l'exemplaire de La Rose est formée de fines divisions transversales et parallèles, non pas rectilignes mais dentelées ; l'ampoule postérieure ne présente pas de striations ; enfin les deux conduits des spermathèques se terminent séparément dans le vagin.

Malgré ces légères particularités, nous pensons que notre exemplaire doit être assimilé au type déjà décrit par Langeron et Nitzulescu en 1931. Il nous paraît intéressant d'insister sur le fait que cette espèce, jusqu'ici signalée dans des régions plutôt septentrionales de France, se rencontre aussi plus au sud, sur la côte méditerranéenne.

RÉSUMÉ

Dans cette note, nous décrivons un phlébotome femelle, capturé à La Rose (banlieue de Marseille), que nous identifions avec *Phlebotomus larroussei*, Langeron et Nitzulescu 1931.

*Laboratoire de parasitologie de l'École d'application
du Service de Santé des troupes coloniales.*
